

MINISTERSTWO  
ROZWOJU REGIONALNEGO

DEPARTAMENT ZARZĄDZANIA  
EUROPEJSKIM FUNDUSZEM SPOŁECZNYM

DZF-I-82201-36-PM/12  
4F3FU

Warszawa, 12.04.2012

WOJEWÓDZKI URZĄD PRACY  
w Kielcach  
wpłynęło dnia 13. KWI. 2012  
L.dz. 5451  
podpis

Pani Beata Piskorska  
Zastępca Dyrektora  
Wojewódzkiego Urzędu Pracy  
w Toruniu

Szanowna Pani Dyrektor,

W odpowiedzi na pismo z dnia 12 marca br., znak: RKLAZ.MD.9012.71.12, odnośnie subsydiowania zatrudnienia w podmiotach nie będących beneficjentami pomocy publicznej, pragnę podziękować za uwagi i wątpliwości zgłoszone w Państwa piśmie, jak również doprecyzować stanowisko Instytucji Zarządzającej w przedmiotowej sprawie, przedstawione w korespondencji z dnia 29 lutego br., znak: DZF-I-82201-36-PM/12.

Na wstępie pragnę podkreślić, iż zgodnie z celami określonymi w rozporządzeniu (WE) nr 1081/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego, wsparcie EFS powinno przyczyniać się do tworzenia trwałych miejsc pracy oraz skutecznie wspierać osoby bezrobotne w powrocie do zatrudnienia. Z tego punktu widzenia obawy Instytucji Zarządzającej budzi możliwość zastosowania na szerszą skalę narzędzia w postaci robót publicznych, czy też szerzej – subsydiowania zatrudnienia w podmiotach nie będących beneficjentami pomocy publicznej – z uwagi na fakt, iż tego typu wsparcie w ograniczonym zakresie przyczynia się do trwałej aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych. Jak wynika z opracowania Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej pt. *Efektywność podstawowych form aktywizacji zawodowej realizowanych w ramach programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej*, skuteczność tego narzędzia mierzona liczbą osób, które utrzymały zatrudnienie po zakończeniu wsparcia, jest średnio o 35% niższa niż w przypadku prac interwencyjnych. W tej sytuacji należy rozważyć, w jakim zakresie powyższy instrument faktycznie wspiera osoby bezrobotne w powrocie na rynek pracy, a w jakim stanowi pomoc dla instytucji, która otrzymuje możliwość pokrycia ze środków EFS części wydatków związanych z zatrudnieniem personelu, zyskując tym samym uprzywilejowaną pozycję w stosunku do innych podmiotów funkcjonujących na rynku.

Powyższy instrument nie został wprost wskazany w dokumentach programowych PO KL, co jednak nie wyklucza całkowicie możliwości jego realizacji. Jednakże, ze względu na powyższe wątpliwości, IZ PO KL podjęła decyzję o wprowadzeniu analogicznych warunków udzielania pomocy na pokrycie kosztów wynagrodzenia osoby bezrobotnej - zarówno w przypadku beneficjentów pomocy, jak również podmiotów nie prowadzących działalności gospodarczej. Przyjęcie powyższego rozwiązania, pozwoliłoby, w opinii IZ PO KL, na zapewnienie efektywnego wydatkowania środków EFS zgodnie z zasadami polityki regionalnej UE.

Niemniej jednak, po zapoznaniu się z argumentami przedstawionymi w Państwa piśmie, w tym m.in. odnośnie specyfiki projektów systemowych PUP, IZ PO KL dostrzega potrzebę doprecyzowania dotychczasowego stanowiska, w tym w szczególności zróżnicowania podejścia w jego stosowaniu w zależności od charakteru realizowanego projektu. I tak, projekty realizowane przez powiatowe urzędy pracy (w tym w szczególności ramach Poddziałania 6.1.1 i 6.1.3), zakładające możliwość subsydiowania zatrudnienia w podmiotach nie prowadzących działalności gospodarczej powinny być w całości zgodne z przepisami ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o *promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy* oraz z odpowiednimi rozporządzeniami wykonawczymi, w tym zwłaszcza z rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 stycznia 2007 r. w sprawie *organizowania prac interwencyjnych i robót publicznych oraz jednorazowej refundacji kosztów z tytułu opłacanych składek na ubezpieczenie społeczne*,

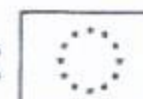


KAPITAŁ LUDZKI  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Ministerstwo  
Rozwoju Regionalnego  
ul. Wspólna 2/4  
00-926 Warszawa

tel. (022) 330 30 04  
fax (022) 330 30 31  
www.mrr.gov.pl  
www.funduszeuropejskie.gov.pl

UNIA  
EUROPEJSKA



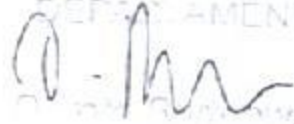
które definiuje warunki realizacji tej formy wsparcia. Zgodnie z przepisami powyższego rozporządzenia, instrumenty roboty publicznej są w całości finansowane ze środków publicznych. Projekty realizowane przez powiatowe urzędy pracy powinny być również zgodne z ustawą w zakresie wskazania grup docelowych (tj. osób wymienionych w art. 49 ustawy).

Z kolei projekty realizowane przez podmioty inne niż powiatowe urzędy pracy, zakładające subsydiowanie zatrudnienia u pracodawców nie spełniających definicji beneficjenta pomocy publicznej, powinny uwzględniać dotatkowe wymogi wynikające z przepisów o pomocy publicznej dotyczące warunków udzielenia wsparcia, w tym zwłaszcza odnośnie wymogu wnoszenia wkładu prywatnego w odpowiedniej wysokości, a także obowiązku zapewnienia wzrostu netto liczby pracowników w porównaniu ze średnią z ostatnich 12 miesięcy (wykluczenie możliwości finansowania bieżącego zatrudnienia).

Jednocześnie, w obu opisanych powyżej sytuacjach, wsparcie w postaci robót publicznych (subsydiowania zatrudnienia w podmiotach nie prowadzących działalności gospodarczej) powinno zostać połączone z co najmniej jedną dodatkową formą aktywizacji zawodowej (np. doradztwem zawodowym, szkoleniem, skierowaniem na studia podyplomowe, itp.), co stanowi warunek uznania poniesionych wydatków za kwalifikowalne. Ponadto, skierowanie osoby bezrobotnej do udziału w powyższej formie wsparcia powinno być poprzedzone diagnozą potrzeb uczestnika projektu oraz analizą możliwości kontynuacji zatrudnienia po zakończeniu finansowania w projekcie.

Mając na uwadze potrzebę zapewnienia efektywności wydatkowania środków EFS, uprzejmie proszę o zastosowanie powyższych wytycznych w przypadku projektów, w których beneficjent zaplanował realizację subsydiowanego zatrudnienia w podmiotach nie prowadzących działalności gospodarczej, która zgodnie z orzecznictwem ETS, oznacza oferowanie dóbr i usług na danym rynku.

Z poważaniem,

ZASTĘPCA DYREKTORA  
DEPARTAMENTU  
  
KRAJOWA AGENCJA WSPARCIA

Do wiadomości: IP/IP2



KAPITAŁ LUDZKI  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



WOJEWÓDZKI URZĄD PRACY W TORUNIU

ul. Szosa Chełmińska 30/32, 87-100 Toruń; tel. 56 669-39-00; fax 56 669-39-99;  
e-mail: wup@wup.torun.pl; www.wup.torun.pl

RKLAZ.MD.9012.71.12

Toruń, 12 marca 2012 r.

KANCELARIA OGÓLNA  
MINISTERSTWA ROZWOJU REGIONALNEGO

2012-03-20

Nr pisma 36861/12

36861/12

Pani  
Dorota Bortnowska  
Zastępca Dyrektora  
Departamentu Zarządzania EFS  
MRR

W nawiązaniu do pisma znak: DZF-I-82201-36-PM/12 z dnia 29 lutego 2012 r., w którym wskazano, że w przypadku realizacji zatrudnienia subsydiowanego w podmiotach nie prowadzących działalności gospodarczej powinny zostać zachowane wszelkie dodatkowe wymogi wynikające z przepisów o pomocy publicznej, pragnę zgłosić poniższe wątpliwości:

ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy i rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie organizowania prac interwencyjnych i robót publicznych oraz jednorazowej refundacji kosztów z tytułu opłaconych składek na ubezpieczenia społeczne przewidują możliwość realizacji prac interwencyjnych zarówno w podmiotach prowadzących, jak i w podmiotach nie prowadzących działalności gospodarczej. Jednocześnie zgodnie z zapisami rozporządzenia w sprawie organizowania prac interwencyjnych... przepisy dotyczące pomocy publicznej mają zastosowanie tylko do beneficjentów pomocy w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (a więc wyłącznie do podmiotów prowadzących działalność gospodarczą). W związku z powyższym proszę o wskazanie uzasadnienia dla nałożenia wymogów wynikających z przepisów o pomocy publicznej na podmioty nie spełniające definicji beneficjenta pomocy (ponieważ, jak wskazano w Państwa piśmie powiatowe urzędy pracy realizujące projekty w ramach PO KL powinny zapewnić zgodność udzielanego wsparcia z przepisami ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz odpowiednimi przepisami wykonawczymi, a te nie nakładają na pracodawców nie będących przedsiębiorcami obowiązków wynikających z przepisów o pomocy publicznej).

Ponadto, w przypadku utrzymania przez Instytucję Zarządzającą opinii o konieczności stosowania wymogów wynikających z przepisów o pomocy publicznej przez pracodawców nie prowadzących działalności gospodarczej należy rozważyć następujące kwestie:

- art. 49 ustawy o promocji zatrudnienia określający kategorie bezrobotnych, których można skierować na prace interwencyjne nie jest tożsamy z zapisami rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. (np. w zakresie osób do 25 r.ż., które zgodnie z zaleceniami IZ na rok 2012 powinny być traktowane jako grupa priorytetowa wsparcia). Wyjaśnienia dotyczące ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r.

o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy opracowane przez MPiPS wskazują, że w przypadku podmiotów spełniających definicję beneficjenta pomocy należy stosować wymogi wynikające z obu rozporządzeń (Komisji i Ministra Pracy), nie wskazując jednocześnie że wymogi rozporządzenia 800/2008 należy stosować również do podmiotów niespełniających tej definicji. Czy, w opinii IZ PO KL, przy realizacji prac interwencyjnych u pracodawców nie prowadzących działalności gospodarczej należy stosować kryteria wynikające zarówno z art. 49 ustawy, jak i rozporządzenia Komisji nr 800/2008, pomimo iż nie wynika to z przepisów wykonawczych do ustawy o promocji zatrudnienia?

W projekcie, zgodnie z wymogami wynikającymi z przepisów o pomocy publicznej, rozlicza się wkład prywatny wnoszony przez przedsiębiorcę, u którego realizowane są prace interwencyjne. Czy, przy założeniu że wymogi dotyczące podmiotów prowadzących i nie prowadzących działalności gospodarczej są tożsame, w projekcie należy również wykazać wkład własny podmiotów nie prowadzących działalności gospodarczej? Jak to połączyć z zapisami dotyczącymi źródeł finansowania (w *Projektach systemowych powiatowych urzędów pracy w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki* wskazano, że projekty systemowe w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL finansowane są wyłącznie ze środków Funduszu Pracy, przy czym w przypadku projektów dotyczących pomocy publicznej wykazywany jest również wkład prywatny)?

Jednocześnie proszę o potwierdzenie możliwości realizacji robót publicznych w ramach PO KL, w tym w ramach Poddziałania 6.1.1 i 6.1.3 – dotychczas zgodnie ze stanowiskiem IZ PO KL, wyrażonym w piśmie znak: DZF-I-9220-512-PM/09 z dnia 13 marca 2009 r., realizacja robót publicznych nie kwalifikowała się do objęcia dofinansowaniem w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL, ponieważ nie jest usługą o charakterze aktywizacyjnym. Roboty publiczne nie zostały również wykazane w Szczegółowym Opisie Priorytetów jako forma wsparcia możliwa do realizacji w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL.

Z poważaniem

WICEDYREKTOR  
Is. Rynku Pracy  
  
Beata Piśkorska